

ZP -271/1/2016

**ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP -271/1/2016

Nazwa zadania: : „**Budowa szkolnej hali sportowej z zapleczem przy Gimnazjum Publicznym w Belsku Dużym**”

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 349) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Oferta nr 9.

**Korporacja Budowlana DARCO
26-600 Radom, ul. Garbarska 53**

Uzasadnienie wyboru:

oferta uzyskała 100 pkt. / w kryterium cena – 90 pkt i w kryterium okres gwarancji – 10 pkt./

Zaoferowana cena wynosi: 4 496 127,58 zł brutto

Okres gwarancji – 60 miesięcy

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 349) oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

oferta nr 1:

**Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego KARTEL S.A.
28-300 Jędrzejów, ul. Przemysłowa 8**

oferta uzyskała 83,05 pkt. / w kryterium cena – 73,05 pkt i w kryterium okres gwarancji – 10,00 pkt./

Zaoferowana cena wynosi: 5 534 663,09 zł brutto

Okres gwarancji – 60 miesięcy

oferta nr 2:

**Ekokaloria Budownictwo PKB Sp. z o.o., SKA
25-414 Kielce, ul. Warszawska 158**

oferta uzyskała 79,21 pkt. / w kryterium cena – 69,21 pkt i w kryterium okres gwarancji – 10,00 pkt./

Zaoferowana cena wynosi: 5 841 552,43 zł brutto

Okres gwarancji – 60 miesięcy

oferta nr 3:

**Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich Budownictwa Sp. z o.o.
32 – 852 Dębno, Dębno 190**

oferta uzyskała 87,82 pkt. / w kryterium cena – 77,82 pkt i w kryterium okres gwarancji – 10,00 pkt./

Zaoferowana cena wynosi: 5 195 078,58 zł brutto

Okres gwarancji – 60 miesięcy

oferta nr 4:

**STAWBUD Krzysztof Stawski
87 – 122 Grębocin, ul. Kowalewska 20**

oferta uzyskała 89,33 pkt. / w kryterium cena – 79,33 pkt i w kryterium okres gwarancji – 10,00 pkt./

Zaoferowana cena wynosi: 5 096 241,00 zł brutto

Okres gwarancji – 60 miesięcy

oferta nr 5:

**Przedsiębiorstwo-Budowlano-Usługowo-Handlowe AGAT Sp. z o.o.
25-320 Kielce, ul. Domaszowska 106**

oferta uzyskała 86,94 pkt. / w kryterium cena – 76,94 pkt i w kryterium okres gwarancji – 10,00 pkt./

Zaoferowana cena wynosi: 5 254 183,66 zł brutto

Okres gwarancji – 60 miesięcy

oferta nr 6:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe AGRO-BUD Jan Szymański
27-200 Starachowice, ul. 6-go Września 91A**

oferta uzyskała 79,77 pkt. / w kryterium cena – 69,77 pkt i w kryterium okres gwarancji – 10,00 pkt./

Zaoferowana cena wynosi: 5 794 780,81 zł brutto

Okres gwarancji – 60 miesięcy

oferta nr 7:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe HEGOR Sp. z o.o.
96 – 500 Sochaczew, ul. Gwardyjska 12**

oferta uzyskała 81,60 pkt. / w kryterium cena – 71,60 pkt i w kryterium okres gwarancji – 10,00 pkt./

Zaoferowana cena wynosi: 5 646 243,03 zł brutto

Okres gwarancji – 60 miesięcy

oferta nr 8:

**ROSA-BUD S.A.
26-600 Radom, ul. Gazowa 5/7**

oferta uzyskała 88,04 pkt. / w kryterium cena – 78,04 pkt i w kryterium okres gwarancji – 10,00 pkt./

Zaoferowana cena wynosi: 5 180 268,71 zł brutto

Okres gwarancji – 60 miesięcy

oferta nr 9:

**Korporacja Budowlana DARCO
26-600 Radom, ul. Garbarska 53**

oferta uzyskała 100,00 pkt. / w kryterium cena – 90,00 pkt i w kryterium okres gwarancji – 10,00 pkt./

Zaoferowana cena wynosi: 4 496 127,58 zł brutto

Okres gwarancji – 60 miesięcy

oferta nr 10:

**NAFIBUD S.A.
17-100 Bielsk Podlaski, ul. T. Kościuszki 10/7**

Uzasadnienie prawne:

W/w wykonawca wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych:

**„ Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy :
nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”**

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert”,

w powiązaniu z art. 24 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych :

„ofertę wykonawcy wykluczonego uznają się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca NAFIBUD S.A., nie udokumentował posiadania wymaganej wiedzy i doświadczenia polegających na wykonaniu minimum 1 zamówienia na roboty budowlane , którego wartość wynosi co najmniej 4 000 000,00 złotych / słownie : cztery miliony złotych/, obejmujące swoim zakresem kompleksowe wykonanie obiektu kubaturowego, tj. budynku hali lub sali sportowej.

Wykonawca NAFIBUD S.A. w odpowiedzi na wezwanie w trybie art. 87 ust.1 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty oraz w trybie art. 26 ust.4 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień dotyczących oświadczeń i dokumentów – nie udowodnił, że koszt sali gimnastycznej wykonanej w ramach kompleksowej inwestycji przedstawionej w załączonym do oferty poświadczeniu (referencji) wynosi co najmniej 4 000 000,00 zł.

/ słownie: cztery miliony złotych/

Natomiast , Zamawiający po zwróceniu się bezpośredni do inwestora tj, Gminy Wołomin, otrzymał w dniu 25.04.2016r. informacje z Wydziału Planowania i Inwestycji Urzędu Miejskiego w Wołominie, że na podstawie harmonogramu rzeczowo-finansowego inwestycji pn. : Budowa szkoły podstawowej z oddziałami przedszkolnymi w Majdanie z siedzibą w

Leśniakowiznie wraz z sala gimnastyczną, urządzeniami sportu i rekreacji, parkingiem dla samochodów osobowych, zadaszoną wiatą dla rowerów oraz towarzyszącą infrastrukturą techniczną i obsługą komunikacyjną na terenie dz.ew. nr 121 w miejscowości Leśniakowizna gm. Wołomin – pod klucz – koszty związane z budową sali gimnastycznej i boiska wyniosły – 2 189 379,87 zł. / słownie: dwa miliony sto osiemdziesiąt dziewięć tysięcy trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych i 87/100 groszy/.

W związku z powyższym , Zamawiający nie może uznać spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia przez wykonawcę tj. NAFIBUD S.A.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta – NAFIBUD S.A., 17-100 Bielsk Podlaski, ul. T. Kościuszki 10/7.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni wykonawcy: NAFIBUD S.A. 17-100 Bielsk Podlaski, ul. T. Kościuszki 10/7.

4. Działając na podstawie art. 94 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia.

Środki ochrony prawnej

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajduje się Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej” art. od 179 do 198g ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 349)

WÓJT GMINY

/ - / Władysław Piątkowski

Otrzymują :

1. w/w oferenci
2. a/a