

Zapytania i odpowiedzi do SIWZ z dnia 04.03.2016r.

Dotyczy: „Budowy szkolnej hali sportowej z zapleczem przy Gimnazjum Publicznym w Belsku Dużym ", nr sprawy: ZP-271/1/16

Wniosek

o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

1. Informujemy o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego do obowiązujących przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych i wnosimy o zmianę parametrów systemowej podłogi, dopuszczając do udziału w postępowaniu przetargowym wyroby wiece niż jednego producenta. Odpowiedzi Zamawiającego oraz cała dokumentacja przetargowa wskazują na produkt jednego producenta- w zakresie wykładzin firmy Gerflor.

Dlatego też wnosimy o zmianę parametrów wykładziny i dopuszczenie do przetargu innych producentów wykładzin i podłóg sportowych. Zamawiający wskazał minimalną grubość wykładziny 7 mm, grubość warstwy użytkowej 2 mm. Informuję, że na rynku są wykładziny o grubości powyżej 7 mm, jednak przeznaczone są do montażu na beton, a nie konstrukcję legarowaną.

Każdy producent podłóg ma opracowaną i przebadaną konkretną konstrukcję pod wykładziny. Opisując przedmiot przetargu, w tym zakresie, tak jak to zrobił Zamawiający, dopuszcza do złożenia oferty na posadzkę tylko jednemu producentowi.

UZASADNIENIE

Zamawiający jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na

równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudnienia uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta lub konkretny produkt, działając w

ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Biorąc pod uwagę zapis art.29 ust. 2 prawa zamówień publicznych , wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia (a tym samym sprzeczności z prawem) jedynie zaistnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób ograniczający krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia winien unikać wszelkich parametrów, które wskazywałyby na konkretny produkt, lub konkretnego wykonawcę. Naruszeniem przepisów Pzp będzie również nadmierne, rygorystyczne opisywanie przedmiotu zamówienia, nieuzasadnione w żaden sposób potrzebami Zamawiającego.
Powyższe potwierdza wiele orzeczeń KIO.

2. Ponadto zgodnie z ustawą Pzp, gdy Zamawiający dokonuje opisu przedmiotu zamówienia za pomocą norm i jest zobowiązany do wskazania, że dopuszcza rozwiązania równoważne. Wykonawca ma, w takiej sytuacji, prawo zaoferować przedmiot zamówienia równoważny z wymogami wynikającymi z takich norm.

Wskazać również należy, że ilekroć przedmiot zamówienia jest opisywany za pomocą norm, można przyjąć, że minimalny próg równoważności wyznaczają te normy.

Aby nie ograniczać konkurencji i nie ukierunkowywać się na jednego producenta, wnosimy o opisanie dokumentacji przetargowej w taki sposób, aby zostały dopuszczone wszystkich systemowe podłogi wykończone wykładziną pvc np. o min. grubości 6 mm, zgodne z normą PN EN 14904:2009.

3. Proszę o wskazanie przez Zamawiającego co najmniej dwóch producentów podłóg sportowych, którzy wykazują się kartach technicznych min. grubością wykładziny 7 mm oraz grubością warstwy użytkowej 2 mm z przeznaczeniem montażu na konstrukcję legarowaną.

4. Zamawiający dopuszcza materiały równoważne. Wykazanie równoważności nie polega na dowodzeniu, że zaoferowany produkt jest lepszy, czy nie jest gorszy niż ten, którego wymaga zamawiający, ale że umożliwia uzyskanie efektu założonego przez zamawiającego za pomocą innych rozwiązań technicznych. System posadzki będzie równoważny, gdy będzie spełniał cel i funkcjonalność zastosowanego rozwiązania, a

nie dziesiąte części jakiegoś wybranego parametru. Zaoferowany system będzie zgodny z zapisami z zapisami przetargu, gdy będzie zgodny z normą PN EN 14904:2009.

Zamawiający dopuścił możliwość zaoferowania produktu o równoważnego do zaprojektowanego. Takie rozumienie równoważności zaprzeczyłoby istocie przyjętej w Pzp regulacji i naruszałoby zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji. O jakości nawierzchni nie decydują wybrane parametry, ale całokształt cech. Łączne porównanie wszystkich parametrów instalacji zaoferowanej i projektowanej na tle normy PN-EN 14904 umożliwia dopiero stwierdzenie, czy oferowane rozwiązanie jest produktem lepszym od tego, który został opisany przez zamawiającego.

Powyższe potwierdza bieżące orzecznictwo KIO , np. wyrok sygn. akt KIO 1150/11.

Odpowiedzi i wyjaśnienia:

Zamawiający informuje, że na rynku istnieją wykładziny sportowe o grub. min. 7 mm i warstwie wierzchniej PCV min. 2 mm np. firma MONDO posiada cztery grupy takich wykładzin: Mondoflex Performance, Mondosport Performance, Mondoflex II i Mondosport II. Także firma Limonta posiada wykładziny o takich parametrach. Natomiast firma Gerflor Taraflex, ma trzy takie systemy: Taraflex Sport M Evolution, Taraflex Performance Plus i Taraflex Sport M Comfort.

Ponadto zamawiający informuje, że wykładziny o grub. 7 mm montuje się prawie w 100% wyłącznie na konstrukcji legarowanej, a nie na podłożu betonowym, tak, aby uzyskać jak największą amortyzację dla nóg ćwiczących i uniknąć kontuzjogenności (mięśnie, stawy, ścięgna i ochrona kręgosłupa ćwiczących).

Porównywalną amortyzację z grubością wykładziny 7 mm na konstrukcji legarowanej uzyskuje się dopiero przy zastosowaniu wykładziny montowanej na betonie o grubości 12 mm wzwyż.

Cały system podłogi sportowej (konstrukcja legarowana + nawierzchnia sportowa o parametrach 7 mm i 2 mm) ma być przebadany na zgodność z obowiązującą normą dla podłóg sportowych montowanych w halach sportowych: PN EN 14 904:2006 we wszystkich 13-stu kryteriach tej normy.

W związku z powyższym, zamawiający nie widzi żadnej potrzeby zmiany zapisów SIWZ ani dokumentacji projektowej zatwierdzonej Decyzją Starosty Grójeckiego.
