

Zarządzenie nr 12 /2012
Wójta Gminy Belsk Duży
z dnia 09 lutego 2012 r.

w sprawie: rozpatrzenia wniosku do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu siłowni wiatrowych dla zakładu Ferrero w sołectwie Belsk Duży

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, póź. 1591, z późn. zm.) oraz art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, z 2008 r. poz. 1227 z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu wniosków złożonych do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu siłowni wiatrowych dla zakładu Ferrero w sołectwie Belsk Duży

zarządzam, co następuje:

1. Wniosek złożony w dniu 22.12.2011 r. przez:
 - p. Barbarę Januszek, zam. Stara Wieś 49/2, 05-622 Belsk Duży;
 - p. Romana Ozimskiego, zam. Stara Wieś 47, 05-622 Belsk Duży;
 - p. Małgorzata Konarska, zam. Stara Wieś 44A, 05-622 Belsk Duży;
 - p. Julian Pędzik zam. Stara Wieś 45, 05-622 Belsk Duży;
 - p. Adolfa Matusiaka, zam. Stara Wieś 51a, 05-622 Belsk Duży;
 - p. Stanisława Krawczak zam. Stara Wieś 48, 05-622 Belsk Duży ;
 - p. Hannę Pruszkowską, zam. Stara Wieś 53, 05-622 Belsk Duży;
 - p. Tadeusz Pruszkowski; zam. Stara Wieś 53, 05-622 Belsk Duży;
 - p. Katarzyna Pruszkowska, zam. Stara Wieś 53, 05-622 Belsk Duży;
 - p. Elżbietę Pruszkowską, zam. Stara Wieś 53, 05-622 Belsk Duży;
 - p. Genowefę Dodatko, zam. Stara Wieś 55, 05-622 Belsk Duży;
 - p. Alicję Konarską, zam. Stara Wieś 55/4, 05-622 Belsk Duży;
 - p. Zdzisława Woźniaka, zam. Stara Wieś 51, 05-622 Belsk Duży;
 - p. Krystynę Salę, zam. ul. Jaśminowa 12, 05-622 Belsk Duży;
 - p. Halinę Jarzęb, zam. Stara Wieś 63, 05-622 Belsk Duży;
 - p. Henryka Jarzęb, zam. Stara Wieś 63, 05-622 Belsk Duży;do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu siłowni wiatrowych dla zakładu Ferrero w sołectwie Belsk Duży – **uwzględnić w częściach wyszczególnionych w załączniku nr 1.**
2. Wniosek złożony w dniu 23.12.2011 r.; przez p. Hannę Pruszkowską, zam. Stara Wieś 53, 05-622 Belsk Duży do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu siłowni wiatrowych dla zakładu Ferrero w sołectwie Belsk Duży – **odrzuć w całości.**
3. Wykaz i sposób rozpatrzenia wniosku określa załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

4. Wykonanie zarządzenia powierza się Kierownikowi właściwej komórki organizacyjnej Urzędu Gminy.

5. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Uzasadnienie

Art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, z 2008 r. poz. 1227 z późniejszymi zmianami), wskazuje obowiązek rozpatrzenia wniosków składanych w wyniku publikacji ogłoszenia i obwieszczenia o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania projektu dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ogłoszenie i obwieszczenie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu oraz, rozpatrzenie wniosków do planu, składanych w efekcie tego ogłoszenia i obwieszczenia stanowią, zgodnie z ww. ustawą oraz ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, z 2003 r. poz. 717 z późniejszymi zmianami), jedne z pierwszych czynności podejmowanych w procesie planistycznym. Czynności te poprzedzają przygotowanie opracowań i podstawowych dokumentów planu, m.in.: projektu planu, prognozy oddziaływania na środowisko oraz prognozy skutków finansowych uchwalenia planu. Poprzedzają także proceduralne czynności planistyczne, w szczególności opiniowanie i uzgadnianie rozwiązań projektu planu. Wymienione wyżej opracowania i czynności będą mieć istotny wpływ na dalsze rozwiązania i ustalenia sporządzanego planu.

Umieszczenie, wg przepisów ustaw, rozpatrzenia wniosków do planu i/lub prognozy oddziaływania na środowisko w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków na tym etapie muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Formalna podstawa rozpatrzenia wniosków na obecnym etapie procedury planistycznej dotyczy przede wszystkim zgodności wniosku z przepisami obowiązującego prawa, w tym m.in. spełnienia wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Merytoryczne uzasadnienie rozpatrzenia wniosków odnosi się do zapewnienia zgodności rozwiązań i ustaleń przyszłego projektu planu z polityką przestrzenną gminy oraz wymaganym zakresem przygotowywanych materiałów i opracowań planistycznych.

Obecne rozpatrzenie wniosków do planu i/lub prognozy nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych w dalszym procesie sporządzania tych dokumentów. Na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu wnioskodawcy będą mogli zapoznać się ze szczegółowym sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać do projektu planu uwagi podlegające rozpatrzeniu przez Wójta Gminy, a później, na etapie uchwalania planu, rozstrzygnięciom Rady Gminy.

Na skutek opublikowanych w **dniu 10.05.2011 r.** ogłoszenia i obwieszczenia o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu siłowni wiatrowych dla zakładu Ferrero - wyznaczonym terminie **do dnia 31.05.2011 r.** nie wpłynęły żadne wnioski.

Na skutek opublikowanych w dniu 7.12.2011 r. ogłoszenia i obwieszczenia o przystąpieniu do przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (w skrócie: SOOŚ) ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu siłowni wiatrowych dla zakładu Ferrero - wyznaczonym terminie (do dnia 29.12.2011 r.) wpłynęły następujące pisma:

- a) złożone w dniu 22.12.2011 r. przez:
 - p. Barbarę Januszek, zam. Stara Wieś 49/2, 05-622 Belsk Duży;
 - p. Romana Ozimskiego, zam. Stara Wieś 47, 05-622 Belsk Duży;
 - p. Małgorzata Konorska, zam. Stara Wieś 44A, 05-622 Belsk Duży ;**
 - p. Julian Pędzik , zam. Stara Wieś 45, 05-622 Belsk Duży;**

- p. Adolfa Matusiaka, zam. Stara Wieś 51a, 05-622 Belsk Duży;
- p. Stanisława Krawczak, zam. Stara Wieś , 05-622 Belsk Duży;
- p. Hannę Pruszkowską, zam. Stara Wieś 53, 05-622 Belsk Duży;
- p. Tadeusza Pruszkowskiego; zam. Stara Wieś 53, 05-622 Belsk Duży;
- p. Katarzynę Pruszkowską, zam. Stara Wieś 53, 05-622 Belsk Duży;
- p. Elżbietę Pruszkowską, zam. Stara Wieś 53, 05-622 Belsk Duży;
- p. Genowefę Dodatko, zam. Stara Wieś 55, 05-622 Belsk Duży;
- p. Alicję Konarską, zam. Stara Wieś 55/4, 05-622 Belsk Duży;
- p. Zdzisława Woźniaka, zam. Stara Wieś 51, 05-622 Belsk Duży;
- p. Krystynę Sałę, zam. ul. Jaśminowa 12, 05-622 Belsk Duży;
- p. Halinę Jarząb, zam. Stara Wieś 63, 05-622 Belsk Duży;
- p. Henryka Jarząb, zam. Stara Wieś 63, 05-622 Belsk Duży;

- b) złożone w dniu 23.12.2011 r. przez p. Hannę Pruszkowską, zam. Stara Wieś 53, 05-622 Belsk Duży.

Formalne cechy obu ww. pism nie odpowiadają definicji wniosku (m.in. nie zawierają stosownego tytułu), jednakże ich treść, w tym odwołanie do przystąpienia do sporządzenia planu wraz z prognozą środowiskową, o którym ogłosił organ przeprowadzający SOOŚ, umożliwiają ich interpretację jako wniosków do planu i/lub prognozy. Pierwsze z ww. pism, po analizie treści zostało rozpatrzone jako jeden wniosek. W przypadku drugiego, ze względu na wielowątkowość treści przedłożonego pisma, organ prowadzący postępowanie w sprawie SOOŚ zdecydował o wyodrębnieniu z niego oddzielnych części, które ze względów merytorycznych należy rozpatrzyć jako wnioski częściowe. Poniżej podaje się przesłanki i sposób rozpatrzenia tak wyodrębnionych wniosków.

Ad. a): Z pisma złożonego w dniu 22.12.2011 r. wyodrębniono i sformułowano następujący wniosek:

(1) Zaniechanie lokalizacji siłowni wiatrowych na przedmiotowym obszarze ze względu na negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko w tym na zdrowie i życie mieszkańców oraz ze względu na przewidywany przez wnioskodawców spadek wartości nieruchomości, których są właścicielami, uznany jako wniosek o zaprzestanie dalszego procedowania sprawy.

Przesłanki rozpatrzenia: Na obecnym etapie procesu inwestycyjnego nie można wykluczyć lokalizacji siłowni wiatrowych zgodnie z wymogami obowiązującego prawa. Niewątpliwie realizacja siłowni wiatrowej skutkuje oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze w tym na ludzi. Podstawą do zaprzestania dalszego procedowania sprawy nie może być jednak stwierdzenie samej możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań lecz dopiero stwierdzenie ich wystąpienia w zakresie ponadnormatywnym. Ocena w tym zakresie będzie dokonana w ramach prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowo planu zagospodarowania przestrzennego, której sporządzenie jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i podlega zaopiniowaniu przez odpowiednie organy, właściwe w sprawach zagrożeń zdrowia, ochrony środowiska i przyrody. Przedmiotem opracowania osobnej prognozy będzie natomiast ocena finansowych skutków uchwalenia planu. Obie wyżej wymienione prognozy dadzą właściwe przesłanki dla decyzji planistycznych. **Wniosek zatem należy na obecnym etapie procedury odrzucić jako bezzasadny.**

Ad. b): Z pisma złożonego w dniu 23.12.2011 r. wyodrębniono i sformułowano następujące wnioski częściowe:

(2) Sprzeciw wobec planu lokalizacji siłowni wiatrowych ze względu na zbyt niewielką w przekonaniu wnioskodawcy odległość inwestycji od działki nr ewid. 1 w obrębie geodezyjnym Stara Wieś.

Przesłanki rozpatrzenia: Działka, której wniosek dotyczy, znajduje się aktualnie w użytkowaniu rolniczym, zlokalizowana jest poza obszarem objętym planem i nie obejmuje jej strefa ochronna związana z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, ustanawiana w związku z ewentualną lokalizacją siłowni wiatrowych, wyznaczona w pozytywnie zaopiniowanym przez odpowiednie organy projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wskazać należy, że obecnie nie istnieje podstawa prawna dla określenia wprost lub pośrednio (np. poprzez określenie dopuszczalnego poziomu hałasu), odległości jakie należy zachować pomiędzy niezabudowanymi terenami o użytkowaniu rolniczym, a siłownią wiatrową. **W związku z tym wniosek należy odrzucić jako bezzasadny.**

(3) Wniosek o uwzględnienie w trybie sporządzania planu problematyki oddziaływania elektrowni wiatrowych na warunki pracy osób wykonujących prace polowe w gospodarstwie sadowniczym prowadzonym przez wnioskodawcę.

Przesłanki rozpatrzenia: Problematyka wpływu siłowni wiatrowych na osoby wykonujące prace polowe w rolnictwie może zostać uwzględniona w prognozie oddziaływania na środowisko przedmiotowego dokumentu, sporządzanej w ramach SOOŚ. **W związku z powyższym wniosek może zostać uwzględniony poprzez uwzględnienie go w prognozie oddziaływania na środowisko.**

(4) Wniosek o dokonanie analizy oddziaływania hałasowego elektrowni wiatrowych z uwzględnieniem ekstremalnie wysokich i niskich wartości składników pogody (tj. temperatury, wilgotności i przejrzystości powietrza) występujących w Polsce, przy założeniach, że źródło dźwięku będzie znajduje się na wysokości odpowiadającej wysokości siłowni wiatrowej z uwzględnieniem planowanego ustawienia turbin względem stron świata.

Przesłanki rozpatrzenia: Sposób realizacji ochrony akustycznej terenów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określa art. 114 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2001 Nr 62 poz. 627 z późniejszymi zmianami). Wynika z niego, że w planie miejscowym określa się tereny, które ze względu na swoje przeznaczenie wymagają takiej ochrony. Szczegółowe standardy maksymalnego poziomu hałasu dla danego rodzaju teren podane za pomocą wskaźników wyrażających równoważnym poziomem dźwięku A w dB odnosząc się do pory nocy i dnia określa dalej Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2007 Nr 120 poz. 826). Realizacja tak określonych ustaleń planu polega na dostosowaniu parametrów danych przedsięwzięć do wymogów, w tym wymogów akustycznych, dla danego terenu. W tym celu przeprowadza się monitoring porcelacyjny danego przedsięwzięcia na zasadach określonych prawem powszechnie obowiązującym oraz planem. Przy czym sposoby pomiaru emisji, w tym wypadku hałasu, są zestandaryzowane odpowiednimi normami i rozporządzeniami, także Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. 2008 Nr 206 poz. 1291). Należy nadmienić, że ww.

rozporządzenie określa m.in. zalecane warunki meteorologiczne, w których należy dokonać pomiarów. Niespełnienie dopuszczalnych dla danej inwestycji norm i wymogów wynikających z ustaleń planu oznacza konieczność przeprowadzenia działań zmierzających do spełnienia tychże norm (w przypadku elektrowni wiatrowych i ich oddziaływania hałasowego mogą polegać na ograniczeniu pracy elektrowni, zmiany ustawienia wirnika itp.) lub likwidacji przedsięwzięcia. W obecnie obowiązującym stanie prawnym i na obecnym etapie lokalizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie siłowni wiatrowych nie ma zatem podstaw prawnych ani merytorycznych do sporządzenia analiz przy uwarunkowaniach przedstawionych jak we wniosku. **W związku z powyższym wniosek należy odrzucić jako bezzasadny.**

(5) Zarzut niespójności treści wniosku inwestora w sprawie sporządzenia planu miejscowego z treścią tytułu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu (we wniosku mowa o elektrowni wiatrowej, a w tytule uchwały o elektrowniach wiatrowych). Zdaniem wnioskodawcy umożliwia to lokalizację dowolnej liczby elektrowni o nieokreślonej mocy łącznej, a w rezultacie katastrofalne skutki dla środowiska - wniosek o niespójności niezbędnej dokumentacji sprawy.

Przesłanki rozpatrzenia: Inwestor w piśmie z dnia 21.01.2011r. wnosi o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego umożliwiającego lokalizację siłowni wiatrowej na działce nr 13/3 i 13/4 oraz o zmianę obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego umożliwiającą lokalizację siłowni wiatrowej na działce nr ewid. 15/6 i 15/11. Zgodnie z powyższym inwestor wnioskuje o możliwość realizacji siłowni wiatrowych w dwóch lokalizacjach. Zatem użyta liczba mnoga dla wyrażenia: elektrownie wiatrowe w tytule uchwały jest poprawna, zgodna z treścią wniosku i intencją wnioskodawcy oraz Rady Gminy. Ponadto należy stwierdzić, że określenie we wniosku mocy elektrowni wiatrowych przez wyrażenie: ponad 100 kW jest właściwe w celu określenia czy w danej sprawie ma zastosowanie art. 10 ust. 2a Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r., Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami) zgodnie, z którym w studium uwarunkowań i kierunków ustala się rozmieszczenie elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100 kW. Regulacje co do całkowitej mocy elektrowni wiatrowej oraz liczby turbin będą przedmiotem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. **W związku z tym wniosek należy odrzucić jako bezzasadny.**

(6) Wniosek o uwzględnienie zaburzenia naturalnego układu przyrodniczego jaki tworzą zabytkowe aleje drzew, park przypałacowy Małej Wsi, kompleks leśny wraz z Rezerwatem Modrzewina na skutek realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Przesłanki rozpatrzenia: Na obecnym etapie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego umożliwiającego lokalizację siłowni wiatrowych na terenach wskazanych przez inwestora nie można wykluczyć jego realizacji zgodnie z wymogami prawa, w tym wymogami ochrony środowiska. Przewidywany zakres wpływu realizacji ustaleń przedmiotowego planu na środowisko przyrodnicze, w tym na elementy układu przyrodniczego wymienione we wniosku, będzie określony na etapie sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Ww. dokument prognozy jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i podlega on zaopiniowaniu odpowiednich organów zajmujących się ochroną środowiska i przyrody. **W związku z powyższym wniosek może zostać uwzględniony poprzez uwzględnienie go w prognozie oddziaływania na środowisko.**

(7) Zarzut braku „wstępnej informacji inwestora” zawierającej dane dotyczące wpływu siłowni wiatrowych na organizm ludzki - wniosek o niekompletności niezbędnej dokumentacji sprawy.

Przesłanki rozpatrzenia: Możliwy zakres wpływu elektrowni wiatrowych na zdrowie i życie ludzi będzie przedmiotem ustaleń prognozy oddziaływania na środowisko projektu przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który to dokument prognozy podlega zaopiniowaniu odpowiednich organów zajmujących się zdrowiem publicznym, ochroną środowiska i przyrody. Prognozowanie tego wpływu nie będzie uzależnione od woli inwestora upublicznienia danych o planowanym przedsięwzięciu, ponieważ konstrukcja ustaleń planu bazować będzie na ustaleniu wymogów dopuszczalności planowanego przedsięwzięcia określonych w oparciu o przepisy obowiązującego prawa. Ocena spełnienia wymogów planu, a także standardów i norm obowiązujących na podstawie przepisów szczególnych, przez określony typ siłowni będzie przeprowadzania na etapie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, dokonywanej przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, w uzgodnieniu z organami właściwymi w sprawie na podstawie przepisów obowiązującego prawa. **W związku z powyższym wniosek należy odrzucić jako bezzasadny.**

(8) Zarzut niekompletności zakresu prognozy oddziaływania na środowisko określonego w uzgodnieniu z RDOŚ w Warszawie, które to uzgodnienie nie ustala konieczności określenia wpływu na ludzi pola magnetycznego wytwarzanego przez elektrownie wiatrowe – wniosek o uzupełnienie zakresu prognozy w przedmiotowym zakresie.

Przesłanki rozpatrzenia: Przewidywany zakres oddziaływania pola magnetycznego wytwarzanego przez elektrownie wiatrowe na zdrowie i życie ludzi może być przedmiotem ustaleń prognozy oddziaływania na środowisko projektu przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, podobnie jak inne zidentyfikowane rodzaje oddziaływań. Przy tym wskazać należy, że uzgodnienie RDOŚ nie precyzuje zakresu prognozy w sposób wykluczający prognozowanie jakiegokolwiek rodzaju oddziaływania planowanej inwestycji na zdrowie ludzi. **W związku z powyższym wniosek może zostać uwzględniony poprzez uwzględnienie go w prognozie oddziaływania na środowisko.**

(9) Zarzut niekompletności określonego przez odpowiednie organy zakresu prognozy oddziaływania na środowisko, nieuwzględniającego wpływu ruchu powietrza wywołanego pracą elektrowni wiatrowej na produkcję sadowniczą – wniosek o uzupełnienie zakresu prognozy w przedmiotowym zakresie.

Przesłanki rozpatrzenia: Przewidywany zakres oddziaływania elektrowni wiatrowych na środowisko, w tym na rolniczą przestrzeń produkcyjną, może być przedmiotem ustaleń prognozy oddziaływania na środowisko projektu przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, podobnie jak inne zidentyfikowane rodzaje oddziaływań, który to dokument prognozy podlega zaopiniowaniu odpowiednich organów zajmujących się zdrowiem publicznym, ochroną środowiska i przyrody. **W związku z powyższym wniosek może zostać uwzględniony poprzez uwzględnienie go w prognozie oddziaływania na środowisko.**

(10) Sprzeciw wobec planów realizacji siłowni wiatrowych ze względu na skutki finansowe: obniżenie wartości gruntów będących w sąsiedztwie inwestycji, a pozostających własnością wnioskodawcy.

Przesłanki rozpatrzenia: W odniesieniu do zagadnień skutków finansowych uchwalenia przedmiotowego planu należy stwierdzić, że w przypadku udowodnionego obniżenia wartości nieruchomości na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zastosowanie ma art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, z 2003 r. poz. 717 z późniejszymi zmianami). W związku z możliwością wystąpienia skutków finansowych uchwalenia planu przedmiotem osobnej prognozy, stanowiącej jedną z przesłanek całościowej oceny skutków takiej decyzji Rady Gminy, będzie ocena finansowa skutków uchwalenia planu, przedkładana do publicznego wglądu na odpowiednim etapie procedury planistycznej, w której możliwe będzie odniesienie się zainteresowanych stron do przedstawionych szacunków. Biorąc pod uwagę brak we wniosku jakichkolwiek przesłanek, na których wnioskodawca opiera swoje przeświadczenie o spadku wartości nieruchomości stanowiących jego własność na skutek uchwalenia przedmiotowego planu, wnioski w przedmiotowym zakresie nie mogą być wysnuwane do czasu opracowania ww. prognozy finansowej i poddania jej procedurze udziału społeczeństwa w opracowaniu przedmiotowego dokumentu. **W związku z powyższym wniosek należy odrzucić jako bezzasadny na obecnym etapie procedury planistycznej.**

(11) Wniosek o dołączenie do dokumentów sprawy mapy geodezyjnej obrębu Stara Wieś nr 1 i 2 oraz informacji na temat liczby mieszkańców na tym terenie, jako istotny dowód w sprawie.

Przesłanki rozpatrzenia: W związku ze złożonym wnioskiem do dokumentacji planistycznej, sporządzanej na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 Nr 164 poz. 1587) załącza się mapę ewidencyjną obszaru objętego opracowaniem, która stanowiła podstawę dla sporządzenia załącznika graficznego do uchwały o przystąpieniu do sporządzania przedmiotowego planu, obejmującą swym zasięgiem m.in. obręb geodezyjny miejscowości Stara Wieś nr 1 i 2. W prognozie oddziaływania na środowisko projektu przedmiotowego planu miejscowego może natomiast zostać uwzględniona informacja dotycząca liczby mieszkańców terenów sąsiadujących z obszarem objętym opracowaniem w tym miejscowości Stara Wieś. **W związku z powyższym wniosek może zostać uwzględniony poprzez uwzględnienie go w prognozie oddziaływania na środowisko oraz dokumentacji planistycznej.**

Załącznik nr 1: WYKAZ WNIOSKÓW DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWNIA PRZESTRZENNEGO

Wykaz dotyczy: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu siłowni wiatrowych dla zakładu Ferrero w sołectwie Belsk Duży.

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uwagi/ewentualny sposób uwzględnienia wniosku
					wniosek uwzględniony	wniosek nie-uwzględniony	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	22.12.2011	Barbara Januszek, zam. Stara Wieś 49/2, 05-622 Belsk Duży; Roman Ozimski, zam. Stara Wieś 47, 05-622 Belsk Duży; Małgorzata Konarska , zam. Stara Wieś 44A, 05-622 Belsk Duży; Julian Pędzik, zam. Stara Wieś 45,05-622 Belsk Duży ; Adolf Matusiak, zam. Stara Wieś 51a, 05-622 Belsk Duży; Stanisława Krawczak, zam. Stara Wieś 48;05-622 Belsk Duży; Hanna Pruszkowska, zam. Stara Wieś 53, 05-622 Belsk Duży; Tadeusz Pruszkowski; zam. Stara Wieś 53, 05-622 Belsk Duży; Katarzyna Pruszkowska, zam. Stara Wieś 53, 05-622 Belsk Duży; Elżbieta Pruszkowska, zam. Stara Wieś 53, 05-622 Belsk Duży; Genowefa Dodatko, zam. Stara Wieś 55, 05-622 Belsk Duży; Alicja Konarska, zam. Stara Wieś 55/4, 05-622 Belsk Duży; Zdzisław Woźniak, zam. Stara Wieś 51, 05-622 Belsk Duży; Krystyna Sala, zam. ul. Jaśminowa 12, 05-622 Belsk Duży; Halina Jarzęb, zam. Stara Wieś 63, 05-622 Belsk Duży; Henryk Jarzęb, zam. Stara Wieś 63, 05-622 Belsk Duży;	(1) Sprzeciw wobec planów lokalizacji siłowni wiatrowych ze względu na negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko w tym na zdrowie i życie mieszkańców oraz ze względu na przewidywany przez wnioskodawców spadek wartości nieruchomości, których są właścicielami, uznany jako wniosek o zaprzestanie dalszego procedowania sprawy.	Działki poza granicą obszaru objętego planem, w tym działki nr ewid. 18, 11/2, 48, 3 i 1 w obrębie geodezyjnym Stara Wieś oraz obszar objęty planem.		x	W treści wniosku nie zostały podane numery działek stanowiące własność wszystkich osób podpisanych pod wnioskiem.

2	23.12.2011	Hanna Pruszkowska zam. Stara Wieś 53, 05-622 Belsk Duży	(2) Sprzeciw wobec planu lokalizacji siłowni wiatrowych ze względu na zbyt małą odległość inwestycji od działki nr ewid. 1 w obrębie geodezyjnym Stara Wieś.	Działka poza obszarem objętym planem nr ewid. 1 w obrębie geodezyjnym Stara Wieś.		x	Wniosek bezzasadny
			(3) Wniosek o uwzględnienie w trybie sporządzania planu problematyki oddziaływania elektrowni wiatrowych na warunki pracy osób wykonujących prace polowe w gospodarstwie sadowniczym prowadzonym przez wnioskodawcę.	Działka poza obszarem objętym planem nr ewid. 1 w obrębie geodezyjnym Stara Wieś.	x		Sposób uwzględnienia: uwzględnić w prognozie oddziaływania na środowisko.
			(4) Wniosek o dokonanie analizy oddziaływania hałasowego elektrowni wiatrowych z uwzględnieniem ekstremalnie wysokich i niskich wartości składników pogody (tj. temperatury, wilgotności i przejrzystości powietrza) występujących w Polsce, przy założeniach, że źródło dźwięku będzie znajduje się na wysokości, odpowiadającej wysokości siłowni wiatrowej z uwzględnieniem planowanego ustawienia turbin względem stron świata.	Obszar objęty planem oraz tereny przyległe		x	Wniosek bezzasadny
			(5) Zarzut niespójności treści wniosku inwestora z treścią tytułu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu: we wniosku mowa o elektrowni wiatrowej w tytule uchwały o elektrowniach wiatrowych. Zdaniem wnioskodawcy umożliwia to lokalizację dowolnej liczby elektrowni o nieokreślonej mocy łącznej, a w rezultacie katastrofalne skutki dla środowiska - wniosek o niespójności niezbędnej dokumentacji sprawy	Obszar objęty planem.		x	Wniosek bezzasadny
			(6) Wniosek uwzględnienie zaburzenia naturalnego układu przyrodniczego jaki tworzą zabytkowe aleje drzew, park przypałacowy Małej Wsi, kompleks leśny wraz z Rezerwatem Modrzewina na skutek realizacji planowanego przedsięwzięcia.	Obszar objęty planem.	x		Sposób uwzględnienia: uwzględnić w prognozie oddziaływania na środowisko.
			(7) Zarzut braku „wstępnej informacji inwestora” zawierającej dane dotyczące wpływu siłowni wiatrowych na organizm ludzki - wniosek o niekompletności niezbędnej dokumentacji sprawy.	Obszar objęty planem.		x	Wniosek bezzasadny
			(8) Zarzut niekompletności zakresu prognozy oddziaływania na środowisko określonego przez RDOS w Warszawie, który to nie zawiera konieczności określenia wpływu na ludzi pola magnetycznego jakie wytwarza elektrownia wiatrowa - wniosek o uzupełnienie zakresu prognozy w przedmiotowym zakresie.	Obszar objęty planem.	x		Sposób uwzględnienia: uwzględnić w prognozie oddziaływania na środowisko.
			(9) Zarzut niekompletności określonego przez odpowiednie organy zakresu prognozy oddziaływania na środowisko, nieuwzględniającego wpływu ruchu powietrza wywołanego pracą elektrowni wiatrowej na	Obszar objęty planem.	x		Sposób uwzględnienia: uwzględnić w prognozie oddziaływania na środowisko.

		produkcję sadowniczą – wniosek o uzupełnienie zakresu prognozy w przedmiotowym zakresie.				
		(10) Sprzeciw wobec planów realizacji siłowni wiatrowych ze względu na skutki finansowe: obniżenie wartości gruntów będących w sąsiedztwie inwestycji, a pozostających własnością wnioskodawcy.	Działka poza obszarem objętym planem nr ewid. 1 w obrębie geodezyjnym Stara Wieś.		x	Wniosek bezzasadny
		(11) Wniosek o dołączenie do dokumentów sprawy mapy geodezyjnej obrębu Stara Wieś nr 1 i 2 oraz informacji na temat liczby mieszkańców na tymże terenie, jako istotny dowód w sprawie.	Obszar objęty planem.	x		Sposób uwzględnienia: uwzględnić w prognozie oddziaływania na środowisko oraz dokumentacji planistycznej

Załączniki:

- zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie

.....
(podpis Wójta)