

**Decyzja****o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. – o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 zwaną dalej „ustawą ooś”) w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Belsk Duży reprezentowanej przez Wójta Władysława Piątkowskiego, ul. Jana Kozietulskiego 4, 05-622 Belsk Duży z dnia 19.07.2024r., uzupełnionego w dn. 12.08.2024 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **przebudowie drogi gminnej nr 160103W w m. Łęczeszycy i Wólka Łęczeszycy, na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 728 do granicy z gminą Goszczyn o długości 2540,10 mb**, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grójcu

**orzekam**

**I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko polegającego na:**

**„przebudowie drogi gminnej nr 160103W w m. Łęczeszycy i Wólka Łęczeszycy, na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 728 do granicy z gminą Goszczyn o długości 2540,10 mb.”**

z zastrzeżeniem następujących warunków:

- 1) Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z pracami ziemnymi, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody
- 2) Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt oraz sprawdzać dna wykopów pod kątem występowania drobnych zwierząt i w przypadku ich stwierdzenia, należy je ostrożnie wydostać i przenieść w dogodne miejsce poza obszar prac;

- 3) W sąsiedztwie drzew i krzewów dla ochrony systemu korzeniowego wskazanym jest aby wykopy wykonać ręcznie. W przypadku braku możliwości technicznych działania realizować zgodnie ze sztuką ogrodniczą, z uwzględnieniem zabezpieczenia krzewów oraz systemów korzeniowych, pni i koron drzew przed nadmiernym uszkodzeniem, przemarznięciem, przesuszeniem;
- 4) Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia; ewentualne tankowanie i naprawy sprzętu budowlanego przeprowadzać poza terenem inwestycji w specjalistycznych stacjach serwisowych;
- 5) Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizować na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym wyciekami substancji ropopochodnych oraz wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji ww. substancji;
- 6) Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
- 7) W sytuacjach awaryjnych, takich jak wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia;
- 8) Prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, w przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania dna wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych, wody z odwodnienia odprowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- 9) Prace ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
- 10) Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekłe wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć podziemnych, odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;
- 11) Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- 12) Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych lub przewoźnych toalet, ww. zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty (nie dopuszczać do ich przepełnienia);
- 13) Wodę na etapie realizacji przedsięwzięcia dostarczać beczkownikami (ewentualnie pobierać z sieci wodociągowej);
- 14) Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu przedmiotowej inwestycji odprowadzać powierzchniowo do gruntu w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmienny stan wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 15) Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni jedni odprowadzać tak jak dotychczas poprzez spadki poprzeczne jezdni oraz poboczy do istniejących rowów przydrożnych;

## **II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

Decyzja niniejsza wiąże organ wydający decyzję, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008r. – o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2024r., poz. 1112).

### **Uzasadnienie**

W dniu 19.07.2024 r. Gmina Belsk Duży złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „przebudowie drogi gminnej nr 160103W w m. Łęczeszycy i Wólka Łęczeszycy, na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 728 do granicy z gminą Goszczyn o długości 2540,10 mb”. Po dokonaniu analizy wniosku i załączonej do niego karty informacyjnej przedsięwzięcia Wójt Gminy Belsk Duży wszczął postępowanie, o czym zawiadomił strony w dniu 23.07.2024 r., umożliwiając im zapoznanie się z aktami sprawy.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

W dniu 23.11.2024 r. Wójt Gminy Belsk Duży wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grójcu o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

W dniu 05.08.2024r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grójcu wydał opinię znak: ZNS.9027.2.1.20.2024 (data wpływu: 07.08.2024r.), w której stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Po otrzymaniu sprostowania i uzupełnionej dokumentacji, Powiatowy Inspektor Sanitarny podtrzymał swoją opinię w piśmie z dnia 22.08.2024 r. (wpływ: 26.08.2024 r.).

Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 22.08.2024r. (data wpływu: 30.08.2024r.) znak: WA.ZZS.4901.194.2024.SO, po otrzymaniu uzupełnionej dokumentacji wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, co zostało ujęte w orzeczeniu.

Podobnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, po uzupełnieniu dokumentacji, postanowieniem z dnia 28.08.2024r. znak: WOOŚ-I.4220.1013.2024.JC.2 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ale istnieje konieczność określenia w decyzji warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś.

Uwzględniając powyższe stanowiska Wójt Gminy Belsk Duży postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję uciążliwości związanych z jej eksploatacją oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną. Z analizy powyższych uwarunkowań oraz uwzględniając stanowiska organów opiniujących Wójt Gminy Belsk Duży postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony sposób:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi gminnej nr 160103W w km od 0+003,00 do km 2+543,10. Droga położona jest w miejscowości Łęczeszycy i Wólka Łęczeszycy w gminie Belsk Duży w powiecie grójeckim, w województwie mazowieckim. Inwestycja realizowana będzie na działkach o nr ewid. 273, 331, 356 - obręb 0014 Łęczeszycy oraz 109, 114, 270 – obręb 0033 Wólka Łęczeszycy. Długość planowanej przebudowy wynosi ok. 2540,10m. Na odcinku objętym przebudową wykonana zostanie jezdnia wraz ze wszystkim warstwami drogowymi. Odwodnienie realizowane będzie poprzez spadki poprzeczne jezdni oraz poboczy, a wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do istniejących rowów przydrożnych. Projektowana droga po realizacji przedsięwzięcia posiadać będzie parametry charakterystyczne dla drogi jednojezdniowej, dwukierunkowej. Obecnie bitumiczna nawierzchnia drogowa jest w złym stanie technicznym, z lokalnymi ubytkami i pęknięciami. Droga posiadać będzie nawierzchnię bitumiczną o szerokości 5,00 m oraz obustronne pobocza o szerokości 0,75 m. Planowana inwestycja nie wykracza poza istniejący pas drogowy, a sposób zagospodarowania działek drogowych nie ulegnie zmianie. Będą nadal pełnić funkcję drogi. Planowana inwestycja spowoduje uciążliwości na etapie realizacji inwestycji. Uciążliwości te będą jednak chwilowe i krótkotrwałe, ustaną po zakończeniu realizacji. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przebudowa nawierzchni drogi przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa, zwiększenia trwałości konstrukcji drogi, znacznej poprawy warunków jednych i bezpieczeństwa podróży, w związku z czym nie zwiększy się poziom hałasu i emisja zanieczyszczeń powstających podczas eksploatacji drogi w stosunku do stanu istniejącego i nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2023 r., poz. 300) przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych, zwanych dalej JWCP, o kodzie PLRW 2000102549329 i nazwie „Rykolanka”, w regionie wodnym Środkowej Wisły.

JCWP „Rykolanka” jest to naturalna część wód, monitorowana, obszar zlewni użytkowany jest jako tereny rolne, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest słabym stanem/potencjałem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Celami środowiskowymi dla JWCP są: dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art./ 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, fosforany,

przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MIR, MMI; bromowane difenyletery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników benzo(a)piren(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej JCWPd) o europejskim kodzie PLGW200073, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych, jakimi są dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy uznano za niezagrożone. Przedsięwzięcie znajduje się poza granicami udokumentowanych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Realizacja inwestycji w przedmiotowym zakresie nie będzie miała wpływu na stan jakościowy, ani ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych oraz na cele środowiskowe wskazane w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, wprowadzonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z dnia 16 lutego 2023 r., poz. 300).

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, wprowadzono warunki dotyczące m.in. stosowania sprawnego technicznie sprzętu i urządzeń oraz ich garażowania na terenie zabezpieczonym pod potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Określono także źródło zaopatrywania przedsięwzięcia w wodę oraz sposób zagospodarowania ścieków bytowych, odpadów oraz wód opadowych i roztopowych (zarówno z zaplecza budowy, jak i z pasa drogowego). W przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania dna wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Należy ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum. Odprowadzenie wody prowadzić w sposób zgodny z przepisami. Prace ziemne prowadzić w taki sposób, aby nie naruszyć stosunków gruntowo-wodnych.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży, obszarami morskimi i górkimi, a także poza obszarami wodno-błotnymi lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek.

Planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze zagrożenia powodzią wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy z dnia 20 lipca Prawo Wodne.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.: Dz.U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.).

Najbliższe obszary Natura 2000 zlokalizowane są w odległości:

- około 11,9 km - obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Pilicy PLB140003,
- około 11,9 km - specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLH140016;

W bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane są grunty orne, użytki zielone i nieużytki rolne, gospodarstwa sadownicze i zabudowa mieszkaniowa, jednorodzinna i zagrodowa.

Mając na uwadze skalę, położenie przedsięwzięcia oraz zakres i założenia przedstawione w KIP stwierdza się, że realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów

Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Zgodnie z art. 64 ust. 3a ustawy o oś określono w decyzji pewne warunki, które należy zastosować. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii inwestora. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom, narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji, a w razie konieczności umożliwić im bezpieczne wydostanie się z terenu budowy. Aby nie uszkodzić systemu korzeniowego, prace związane z wykonywaniem wykopów w sąsiedztwie drzew i krzewów należy wykonać ręcznie.

Na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy o oś organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to jednak m. in. decyzji wydawanej dla drogi publicznej. W związku z powyższym w przypadku niniejszego przedsięwzięcia, które polega na przebudowie drogi gminnej nie wymagane jest stwierdzenie zgodności lokalizacji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Z analizy załączonych materiałów wynika, że inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na obiekty zabytkowe ani krajobraz kulturowy.

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora, brak jest również uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć o ryzyku wystąpienia poważnej awarii, a także katastrof budowlanych.

Na podstawie zawartych w dokumentacji informacji można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Nie przewiduje się skumulowania oddziaływań. Wyklucza się wpływ na klimat i jego zmiany.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, organ pierwszej instancji spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla w/w przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów. Strony nie wniosły uwag ani wniosków.

Przedłożone materiały dot. planowanego przedsięwzięcia, pozwoliły kompleksowo ocenić jego oddziaływanie zarówno na środowisko jak i formy ochrony przyrody. W związku z powyższym uwzględniając zakres planowanego przedsięwzięcia, opinie organów tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie i

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grójcu, uznano, że nie wymaga ono przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego, po przeanalizowaniu okoliczności faktycznych i prawnych, uwzględniając zakres planowanego przedsięwzięcia, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, ul. Żeromskiego 53, 26-600 Radom za pośrednictwem Wójta Gminy Belsk Duży w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wójt Gminy

/--/ Władysław Piątkowski

#### **Otrzymują:**

- 1) Gmina Belsk Duży
- 2) Strony postępowania wg wykazu zgodnie z art. 49 KPA
- 3) A/a

#### **Do wiadomości:**

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grójcu
- 3) Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie Zarząd Zlewni w Warszawie